

eBook

Openbare Orde, Crisisbeheersing & Rampenbestrijding



*De meest gelezen blogs
van dit moment!*

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Beste lezer,

Met de totstandkoming van de Nationale Politie komt de regie op het lokaal veiligheidsbeleid meer en meer bij gemeenten te liggen. Jouw rol en verantwoordelijkheden als regisseur op het terrein van veiligheid nemen toe. Samen met veiligheidspartners moet je komen tot een goed lokaal integraal veiligheidsbeleid.

Nederland werd de afgelopen jaren opgeschrikt door een reeks tragische incidenten, zoals het schietdrama in Alphen aan den Rijn, de brand in Moerdijk, de Facebookrellen in Haren en het Monstertruckincident in Haaksbergen. Een crisis of ramp komt niet alleen voor in grote gemeenten met veel risicovolle industrie en grootstedelijke problematiek, maar kan zich ook voordoen in een kleine of middelgrote gemeenten.

Kamp jij ook met de volgende vraagstukken?

- Hoe adviseer ik mijn burgemeester op strategisch, tactisch en operationeel niveau over crisisbeheerings- en rampenbestijdingsvraagstukken?
- Hoe werk ik effectief samen met partners zoals de brandweer, politie, omgevingsdienst en anderen uit de veiligheidsregio?

In dit e-book lees je de 10 meest gelezen blogs over openbare orde, crisisbeheersing & rampenbestrijding van dit moment.

Veel leesplezier!

Liz de Bie, congres- en opleidingsmanager veiligheid bij het Studiecentrum voor Bedrijf en Overheid

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Inhoudsopgave

Meer grip voor gemeenten op toeristische verhuur	3
Werken met apart team crisiscommunicatie: niet doen!.....	4
Onderzoek naar effect nieuwe media en technologie op meldkamer	5
Over de (on)wenselijkheid van symboolpolitiek in veiligheidsbeleid.....	6
Demonstratievrijheid en bufferzones bij abortusklinieken	11
Digitale deurbel maakt straten veiliger	14
Defensie weet zich (nog) geen raad met steeds kleinere drones.....	16
Zeecontainerongeluk een ramp?	18
Controles camerasystemen ondernemers.....	20
172 agenten beschikbaar in Amsterdam door efficiëntere arrestantenzorg	21

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Meer grip voor gemeenten op toeristische verhuur

Gemeenten krijgen meer wettelijke bevoegdheden om vakantieverhuur via verhuurplatforms in goede banen te leiden en hierop te handhaven. Zo kunnen zij een registratieplicht instellen voor verhuurders en indien gewenst uitbreiden met een meld- en vergunningplicht. In populaire gebieden draagt dit bij aan leefbare wijken en steden waar het prettig wonen is. Voor overtredingen van de verhuurregels en woonfraude zoals illegale onderverhuur van sociale huurwoningen, wordt de maximale lik-op-stuk boete verhoogd naar 83.000 euro. Dat staat in het wetsvoorstel Toeristische verhuur van woonruimte waarmee de ministerraad heeft ingestemd op voorstel van minister Ollongren van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Meldplicht en vergunningplicht

Het wetsvoorstel regelt dat gemeenten verhuurders kan verplichten om een registratienummer aan te vragen en dit nummer te vermelden bij advertenties op platforms zoals AirBnB. Dit geeft gemeenten meer zicht op de adressen waar verhuur plaatsvindt. Ook kunnen gemeenten een meldplicht en een vergunningplicht invoeren om te sturen op bijvoorbeeld het maximaal aantal verhuurdagen en op het al dan niet toestaan van toeristische verhuur in wijken waar de balans tussen wonen en toerisme is verstoord.

Uniform registratiesysteem

Rijk, gemeenten en verhuurplatforms streven gezamenlijk naar een uniform registratiesysteem voor vakantieverhuur. Daarnaast bekijkt de minister in Europees verband wat de mogelijkheden zijn om rechtstreeks aan verhuurplatforms verplichtingen op te leggen. Het wetsvoorstel regelt al wel dat gemeenten aan verhuurplatforms een last onder dwangsom kunnen opleggen als zij verhuurgegevens niet willen vrijgeven.

Bestuurlijke boete

Het wetsvoorstel versterkt verder de aanpak van woonfraude zoals illegale onderverhuur van sociale huurwoningen. De maximale bestuurlijke boete die gemeenten kunnen opleggen, wordt daartoe verviervoudigd naar 83.000 euro bij herhaaldelijke overtredingen. De ministerraad heeft ermee ingestemd het wetsvoorstel voor advies aan de Raad van State te zenden. De tekst van het wetsvoorstel en van het advies van de Raad van State worden openbaar bij indiening bij de Tweede Kamer.

Openbare Orde, Crisisbeheersing & Rampenbestijding



Werken met apart team crisiscommunicatie: niet doen!

Een verschil in communicatie tijdens reguliere situaties en een incident of een crisissituatie is er niet. In de kern blijft het gaan over communicatie. Tijdens incidenten communiceren we niet ineens via andere communicatiemiddelen of met hele andere doelgroepen.

[“Je gaat niet ineens bloemkolen verkopen”.](#)

Roy Johannink, zelfstandig adviseur crisismanagement en crisiscommunicatie, medeontwikkelaar van het 13-stappenmodel crisismanagement en mede auteur van het boek [Het stelsel van Crisisbeheersing, de besluitvormingsstructuur ontleent.](#)

Wel is de (tijds)druk om te communiceren is anders. Toch is het meer van hetzelfde in een kortere tijdsperiode en niet te vergeten met meer onzekerheid over de feiten. De feiten zijn vaak niet direct te geven. Procesinformatie daarentegen wel. Het geven van procesinformatie kweekt dan begrip voor de positie van een organisatie en borgt het vertrouwen in het optreden. Zoals ik ooit al schreef: [leer van Mr Miyagi](#): zorg dat je regulier vooral doet wat je moet doen qua communicatie. Hoe meer je dat doet, hoe beter je daar in wordt. Als in je reguliere communicatiewerk al zaken niet goed gaan, dan lukt dat zeker onder druk ook niet.

Wat mij dan toch vaak opvalt binnen organisaties is dat er een apart team crisiscommunicatie wordt opgetuigd naast óf in plaats van de reguliere afdeling communicatie. Waarom vraag ik mij dan af? Het zijn de oude theorieën van Dynes (1970) en Quarantelli (1966) al die zeggen: blijf zo dicht mogelijk bij je reguliere werkzaamheden en je reguliere structuur in geval van incident- of crisismanagement. Daarom in deze blog een opdracht voor iedereen die toch een apart crisiscommunicatieteam heeft naast of in plaats van de reguliere afdeling communicatie.

Beschrijf voor jezelf de wijze waarop de afdeling communicatie van een normale situatie naar een crisissituatie gaat. Neem dan als basis alle normale communicatieactiviteiten: Wie doet bij jullie de webcare? De omgevingsanalyse? De woordvoering? Wie regelt de communicatie naar het publiek en naar de pers? Wie verzorgt de communicatie richting stakeholders? En wie zorgt er bij een incident voor dat deze communicatietaken ook blijven uitgevoerd? Kies dan een incident waarbij je deze taken moet uitvoeren, lukt dat?

Zijn dan alle communicatietaken en communicatiefuncties voldoende om het binnen de reguliere communicatieafdeling af te handelen? Of moet je écht een apart team optuigen? Let wel: meer communicatiemensen binnen de afdeling is niet wat ik bedoel. Maar waarom een apart crisiscommunicatieteam, met soms nieuwe functies en nieuwe taken bovenop of naast de reguliere communicatieafdeling. Dat is meer dan bijzonder te noemen: waarom zijn deze functies en taken er regulier niet? Wat is er dan zo anders? Wie het weet mag het zeggen....ik hoor het graag.

Openbare Orde, Crisis-beheersing & Rampenbestijding



Onderzoek naar effect nieuwe media en technologie op meldkamer

Wat is het effect van alle nieuwe (social) media en technologische ontwikkelingen op de meldkamers. En welke mogelijkheden biedt dit voor 'de meldkamer van de toekomst'? Dit heeft TNO onderzocht, in opdracht van en samen met het ministerie van Justitie en Veiligheid, de landelijke hulpdiensten van politie, brandweer en ambulance en KMar en de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS), als onderdeel van het onderzoeksprogramma Het Nieuwe Melden.

Informatiepositie versterken

Met de sensoren, digitale communicatiemogelijkheden en kunstmatige intelligentie van nu en morgen heeft de meldkamer alle kans de eigen informatiepositie te versterken. Zodat een incident sneller en effectiever kan worden afgehandeld of zelfs voorkomen. Het gaat dan om een foto die net wat meer vertelt over een dader of een algoritme dat voorspelt waar de grootste kans is op een brand.

Incidenten detecteren en melden

Het aantal middelen dat automatisch incidenten kan detecteren en melden neemt in hoog tempo toe. Auto's die automatisch 112 bellen bij een ongeluk en smartwatches die waarschuwen als de eigenaar hard valt of een ernstige hartritme afwijking heeft. Ook hierdoor kunnen incidenten eerder gemeld worden aan de meldkamer en kan extra informatie worden meegegeven. Maar wat betekent dit voor de meldkamer en de andere partijen in het noodhulpproces?

Meld-dingen

Sensorsystemen die zelfstandig, zonder tussenkomst van de mens, incidenten detecteren en contact opnemen met de meldkamer of een private alarm centrale (PAC) noemen we meld-dingen. In het onderzoek Wie Meldt er nog? heeft TNO ook verkend wat de mogelijkheden en de gevolgen van het melden door meld-dingen zijn voor het meldkamer domein.

Openbare Orde, Crisisbeheersing & Rampenbestijding



Over de (on)wenselijkheid van symboolpolitiek in veiligheidsbeleid

“(…) verzoekt de regering om te stoppen met dit soort linkse symboolpolitiek en het oprichten van nutteloze instituten.” “Er zitten heel veel uitdagingen in, maar dit moet natuurlijk geen symboolpolitiek worden.” “Bent u het ermee eens dat de overheid juist eenduidige regels moet vastleggen en moet inzetten op bronbeleid in plaats van symboolpolitiek?” “(…) ik heb beklemtoond dat de EU een pragmatische en resultaatgerichte aanpak behoeft; praktische oplossingen voor echte problemen en geen symboolpolitiek.” “Concluderend: we zitten te kijken naar een slecht toneelstukje, naar symboolpolitiek van de VVD. Het is bovendien slechte symboolpolitiek, want het werkt niet.” Zomaar wat citaten uit Kamerstukken waarin het begrip ‘symboolpolitiek’ niet bepaald als compliment wordt gehanteerd. Blijkbaar is er iets mis mee. Maar wat dan? Hoe werkt symboolpolitiek in het veiligheidsbeleid, en is het nodig?

Ira Helsloot, hoogleraar Besturen van Veiligheid aan de Radboud Universiteit Nijmegen, directeur van Crisislab en voormalig hoogleraar Crisisbeheersing aan de Vrije Universiteit Amsterdam.

Een goed en een slecht voorbeeld van symboolpolitiek

Twee voorbeelden die iets gemeen, maar vooral veel niet gemeen hebben. Voorbeeld een: Burgemeester Henri Lenferink van Leiden die in 2014, nadat dertien andere burgemeester weigerden Benno L. na het uitzitten van zijn straf te huisvesten, stelt dat hij als vertegenwoordiger van het openbaar bestuur moet zorgen dat de regels van ons rechtssysteem worden nageleefd. Ook zedendelinquenten hebben recht op huisvesting en een nieuwe start na hun gevangenisstraf. Een demonstratie van zo’n tweehonderd vertegenwoordigers van een wat extremer rechts gedachtengoed uit heel het land treedt hij alleen tegemoet om zijn standpunt uit te leggen.

Voorbeeld twee: na de aanslag in Berlijn, vlucht de terrorist met de trein via Nederland naar Italië, waar hij vier dagen na de aanslag omkomt bij zijn arrestatie. De toenmalige minister van Veiligheid en Justitie Van der Steur kondigt vervolgens, samen met zijn Belgische en Franse collega’s, aan dat er paspoortcontrole komt op internationale treinen. Deze maatregel had evident de aanslag niet voorkomen en had, vanwege de in eerste instantie onbekendheid van de identiteit van de aanslagpleger, zijn arrestatie niet versneld.

Beide situaties laten symboolpolitiek zien. De eerste situatie is een in mijn ogen mooie vorm daarvan, waarin een boegbeeld van de overheid persoonlijk laat zien waarvoor de overheid staat: fatsoenlijk beleid dat de samenleving als geheel het beste dient, ook al brengt dat mogelijk een extra risico met zich mee. De tweede situatie is de helaas meer gebruikelijke hedendaagse vorm van symboolpolitiek. Alle experts op het ministerie kennen net zoals de minister zelf de simpele feiten en weten daarom dat dit nieuwe beleid geen extra veiligheid oplevert. De enige reden om het toch te doen, is het tonen van zogenaamde daadkracht om de samenleving een veiliger gevoel te geven.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



De ontwikkeling van symboolpolitiek

Zoals gezegd is de tweede situatie helaas veel gebruikelijker in het veiligheidsbeleid dan de eerste. Terugkijkend begint het gebruik van valse symboliek mogelijk na de Tweede Wereldoorlog als de ministerraad willens en wetens bijvoorbeeld de BB, de organisatie Bescherming Bevolking ‘gebruikt’ om de Nederlandse bevolking gerust te stellen dat de atoombom helemaal niet zo fataal is. De bekende folder *Wenken voor de bescherming van u en uw gezin* (1961) suggereert dat de trapkast een veilige plek is als de atoombom zou vallen.

Hoogspanning

Sindsdien is het gebruik van symboolpolitiek structureel geworden op alle veiligheidsterreinen. Hoogspanning brengt geen aantoonbaar gevaar met zich mee voor mensen. Toch heeft de rijksoverheid ‘uit voorzorg’ besloten om alle hoogspanningsleidingen óf onder de grond te brengen óf de huizen in de directe nabijheid op te kopen en te slopen *a raison de* driekwart miljard euro. Natuurlijk grotendeels te betalen via de elektriciteitsrekening en niet uit het overheidsbudget, want andermans geld geeft zo prettig uit.

Blauw op straat

Wie nadenkt over het gebruik van symbolen in de sociale veiligheid komt natuurlijk meteen uit op ‘meer blauw op straat’. Dit is een Nederlands politiek symbool geworden van aandacht voor sociale veiligheidszorg. Politieke partijen gebruiken hun aandacht voor geüniformeerde politie-inzet als symbool voor hun aandacht voor criminaliteit. Zichtbare politie-inzet symboliseert het beeld van de politie als *crimefighter*. Het wordt als symbool van de mogelijkheid tot de beheersing van criminaliteit gebruikt door politie en bestuur richting de burger. Over de objectieve effectiviteit van investeringen in meer blauw op straat versus andere vormen van politie-inzet bestaat wetenschappelijke consensus. Het helpt gewoon hoogstens tijdelijk en lokaal. Verschillende studies laten zelfs zien dat geüniformeerde politie-inzet ook kan bijdragen aan verhoging van de criminaliteit omdat het een bevestiging is dat een bepaalde plaats onveilig is. Het bevordert in ieder geval niet het veiligheidsgevoel van mensen. Maar ook dit jaar weer pleiten politici en burgemeester in alle media voor meer blauw op straat.

Geld dat beter besteed had kunnen worden

We zien hier dat symboolgebruik niet ‘gratis’ is. Het gaat om miljarden die veel beter besteed hadden kunnen worden aan werkelijke veiligheidstoename. Een quick-scan in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kwam in 2014 al op zo’n 5 miljard per jaar uit.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



De essentie van symboolpolitiek

Een wetenschappelijke stap terug: wat is symboolpolitiek eigenlijk precies? In essentie is een symbool iets wat voor iets anders staat. In het algemeen gaat het dan om een voor de symboolgebruiker betekenisvol (zichtbaar en tastbaar) subject dat een ingewikkelder concept representeert. Taal is in die zin symboliek. Het woord symbool is dan ook afgeleid van het Griekse woord *sumballein* dat 'bijeen- of samenbrengen' betekent. Een symbool brengt twee werkelijkheden bij elkaar.

Symboliek

Een symbool heeft vaak geen natuurlijke relatie met datgene waarvoor het staat, deze relatie moet door iemand gelegd worden. Iets is pas een symbool als iemand de symboliek ervan in het leven roept. Waarom zou bijvoorbeeld een stuk textiel met kleuren een voor de hand liggend symbool voor een land zijn?

Samenleving

Een symbool verschaft een schijnbaar cognitieve greep op het niet-waarneembare. Volgens antropologen en sociologen zijn symbolen een hulpmiddel voor mensen om de complexe wereld waarin ze leven te ordenen en te begrijpen. Middels sociale symbolen wordt uitdrukking gegeven aan gedeelde normen en waarden binnen delen van de samenleving. Symboliek is hiermee een essentieel onderdeel van onze samenleving.

Symbolisch handelen

In dit artikel gebruik ik symboliek in de zin van symbolisch handelen. Symbolisch handelen betreft handelingen die geen directe, daadwerkelijke invloed hebben op de fysieke werkelijkheid, maar slechts op de perceptie van werkelijkheid. Onderscheid kan dan gemaakt worden tussen drie typen symbolische handelingen:

1. Al dan niet eervolle manipulatie: handelingen waarmee de symboolgebruiker indirect, dat wil zeggen via beïnvloede gedragingen van mensen, de werkelijkheid beoogt te veranderen. De lawaaidemonstratie en Job Cohen's briljante eerste regel na de moord op Theo van Gogh ("Er is een Amsterdammer vermoord") gaven een geschokte samenleving een juiste richting.
2. Schone schijn: handelingen waarvan de symboolgebruiker weet dat deze geen invloed hebben op de werkelijkheid. Enkele kwalijke voorbeelden zijn de revue al gepasseerd.
3. Onbewuste onbekwaamheid: symbolische handelingen waarvan ook de symboolgebruiker niet beseft dat deze geen invloed hebben op de werkelijkheid. Zo zijn veel rampen- en veiligheidsplannen opgesteld door professionals die er werkelijk in geloven, terwijl elk onderzoek laat zien dat dit soort papier nooit uit de kast wordt gehaald als het erom spant.

In ronder Nederlands: het gaat om het verschil tussen (al dan niet eervolle) manipulatie, misleiding en onbewuste onbekwaamheid.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Perceptie van veiligheid

Zoals al gesteld heeft symbolisch handelen per definitie wel een (beoogd) effect op de perceptie van werkelijkheid. Dit vergt dat het symbool ten minste een oppervlakkige suggestie van rationaliteit heeft, passend bij de beleving van het publiek waarvoor het symbool bedoeld is. Dit publiek is niet altijd de burger. Binnen het domein van de veiligheid zijn veiligheidsprofessionals, bestuurders en media soms symboolgebruiker, maar soms ook het publiek waarvoor symbolische handelingen worden uitgevoerd. Zo heeft veel van de planvorming door veiligheidsprofessionals eigenlijk vooral een symbolische functie richting bestuurders.

Verkoopbaar beleid

Vele auteurs hebben al gewezen op de neiging van beleidsmakers om zich liever te concentreren op de verkoopbaarheid van beleid dan op de weerbarstige werkelijkheid. De Amerikaanse politicoloog Edelman geldt als de grondlegger van de kritische studie naar het gebruik van symboliek door politici. Al in 1964 betoogt hij dat politieke besluitvorming vaak te ingewikkeld is om door betrokken partijen volledig begrepen te worden. In die gevallen wordt de discussie middels symbolen gevoerd die als metaforen fungeren. Het gaat dan bijvoorbeeld om ingewikkelde discussies over macro-economisch beleid; wie begrijpt nu werkelijk de economische pro's en contra's van de vrijemarkteconomie versus allerlei protectionistische maatregelen? Onder de betrokkenen die symbolische strohalmen omarmen zijn ook de politici zelf. In Nederland is Noordergraaf een vertegenwoordiger van de stroming die met begrip het gebruik en misbruik van symboliek beschouwt. Hij schrijft bijvoorbeeld: "Wanneer issues technisch en ethisch complex zijn, rest er weinig meer dan symboolpolitiek. Dan wordt de indruk gewekt dat 'eraan gewerkt wordt' en dat 'maatregelen worden genomen', teneinde burgers en bedrijven het gevoel te geven dat het probleem serieus en de oplossing nabij is."

Politiek drama

Edelman is in later werk (nog) somberder: hij betoogt dat de politieke en economische elite vooral succesvol bewust gebruik maken van politiek drama en de bijbehorende symbolen om het 'domme' kiezersvolk gerust te stellen, ondanks het soms schrijnende verschil in welvaart, status en macht met de elite. In zijn overtuiging is dit bewust misleidende gebruik van symboliek gekoppeld aan de 'mediatisering' van de maatschappij. Hoop op verandering heeft hij daarom niet.

Maatregelen nemen

Wie naar het terrorismebeleid in Nederland kijkt zou bijna denken dat Edelman en Noordergraaf gelijk hebben. De onmogelijkheid om werkelijk garanties te bieden tegen een terroristische aanslag wordt als zo onacceptabel gezien door politici dat ze sowieso maatregelen willen nemen, ook al helpen die niet. Europarlementariër Wim van de Camp (CDA) riep in het verleden boos tegen mij in een radio-interview over de onzin van extra controles op de Thalys, dat ik makkelijk praten had als wetenschapper maar dat hij als

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



politicus niet de luxe had om geen maatregelen te nemen want dat zou de bevolking niet begrijpen.

De Nederlander is slimmer dan bestuurders denken

Zelf ben ik optimistischer dan veel bestuurskundigen en de meeste politici, want grappig genoeg geldt voor alle bovenstaande voorbeelden dat de gemiddelde Nederlander dwars door de symboolpolitiek heen kijkt. Zo bleek in een onderzoek van mijn onderzoeksgroep dat reizigers naar Schiphol weliswaar denken dat het risico op een terroristische aanslag de laatste jaren is toegenomen en dat extra politie-inzet dat risico een beetje vermindert, maar ook dat ze begrijpen dat de kans op omkomen door een verkeersongeval op weg naar Schiphol groter is. Als ze in de schoenen van een minister worden geplaatst zou meer dan negentig procent van hen geen geld besteden aan die extra beveiliging maar eerder aan andere vormen van criminaliteit of aan aandacht voor achterstandswijken.

Narrige burger

Dit verschijnsel noemen we de narrige burger: wanneer de Nederlander als consument wordt bevestigd, geeft hij een consumentenwoord. In de positie van een bestuurder zou hij echter niet naar zijn eigen wensen luisteren en doen wat goed is voor de samenleving als geheel. Het is een ingewikkeld concept voor veel bestuurders maar het laat zien dat de waardering die de Leidse burgemeester Henri Lenferink kreeg niet mag verrassen. De narrige burger houdt van een beetje regenteske bestuurder die zich niet richt op mediaberichtgeving.

Verstandig veiligheidsbeleid

Het kan, en het zou eigenlijk moeten: verstandig veiligheidsbeleid in plaats van symbolisch veiligheidsbeleid. Verstandig veiligheidsbeleid is immers niet zo ingewikkeld:

- Stap 1 is simpelweg de feiten op een rij zetten zodat een kosten-batenindicatie kan worden gemaakt. Wetenschap helpt daarbij, maar zal altijd met onzekerheden komen.
- Stap 2 is de feiten en de altijd resterende onzekerheid transparant met de samenleving delen.
- Stap 3 is dan of de Nederlander zelf laten besluiten of hij/zij een risico neemt of als bestuurder besluiten op basis van het publiek belang.
- Stap 4 is dat besluit, ook na incidenten, met empathie en respect voor de gewone Nederlander uitleggen.

Dan worden bestuurders zelf net zoals Lenferink een eervol symbool van de kundige overheid in plaats van angsthazen die vluchten in valse symboolpolitiek.

Openbare Orde, Crisis-beheersing & Rampenbestijding



Demonstratievrijheid en bufferzones bij abortusklinieken

Een bord met de tekst 'LET OP AGRESSIEVE ANTI ABORTUS DEMONSTRANTEN'. waarschuwt bezoekers van abortuskliniek Het Vrelinghuis in Utrecht. Ook in andere gemeenten worden anti-abortusdemonstranten als hinderlijk en soms zelfs als intimiderend ervaren. Dat bewijst een rondgang van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS).

Jan Brouwer, hoogleraar Algemene rechtswetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen en directeur van het Centrum voor Openbare Orde en Veiligheid.

Om die reden pleit het Humanistisch Verbod – geïnspireerd door het Australische, Canadese en Engelse recht – voor het instellen van bufferzones rond abortusklinieken. Volgens de Minister van VWS is dat een goed idee: 'Vrouwen moeten zich bij de entree van de kliniek niet hoeven te verantwoorden tegenover een wildvreemde over wat zij daar gaan doen. En al helemaal niet op zo'n moeilijk moment in hun leven!' Biedt ons recht hiervoor echter wel de ruimte?

Fundamenteel mensenrecht

Onder meer in artikel 9 Grondwet en artikel 11 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) wordt het fundamentele recht om te demonstreren gegarandeerd. Dat recht wordt ruim uitgelegd. Een demonstratie mag kwetsen, choqueren en verontrusten. Het Europese Hof heeft dit al meerdere keren beslist: 'Such are the demands of that pluralism, tolerance and broadmindedness without which there is no "democratic society"'.

Wet openbare manifestaties

Onze Grondwet in combinatie met de Wet openbare manifestaties (Wom) is zo mogelijk nog strenger: de inhoud van een demonstratie mag überhaupt geen reden zijn om een demonstratie te beperken, te verbieden of te beëindigen.

Strafbare uitingen en gedragingen

Maken individuele demonstranten zich echter schuldig aan uitingen en gedragingen die strafbaar zijn gesteld door onze formele wetgever, dan staat de demonstratievrijheid niet in de weg aan hun strafrechtelijke vervolging. Intimidatie is strafbaar volgens artikel 284 Wetboek van Strafrecht. Dit verbod lijkt de anti-abortusdemonstranten echter niet te raken. Zij beperken zich tot het tonen van posters met foetussen en het uitdragen van pro-life-standpunten. Evenmin maken zij zich schuldig aan bijvoorbeeld het strafbaar beledigen van een groep mensen, het aanzetten tot haat dan wel strafbare discriminatie of opruiing.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden

Beperkingen naar plaats, tijdstip en/of vorm zijn echter wel toegestaan, althans voor zover zij noodzakelijk zijn ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer dan wel ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. Stel dat de demonstranten de ingang van de kliniek fysiek blokkeren, dan kan een beperking – of zelfs een verbod of beëindiging – van de demonstratie gerechtvaardigd zijn.

Binnen gezichts- en geluidsafstand

Tegelijkertijd geldt dat demonstranten in beginsel het recht hebben om zelf de plaats, het tijdstip en de vorm van hun betoging te kiezen. Op autoriteiten rust zelfs een inspanningsverplichting om een demonstratie plaats te laten vinden binnen gezichts- en geluidsafstand van het object waartegen zij zich richt. Een demonstratie dient volwaardig gezien en gehoord te kunnen worden, voor verwijzing naar een plaats achteraf biedt de demonstratiewetgeving geen ruimte.

Recht om te demonstreren

De Rechtbank Limburg overwoog recentelijk dat de abortuskliniek een plaats is waarbij zwaardere voorschriften kunnen worden gesteld aan het recht om te demonstreren. Het voorschrift van een burgemeester dat de anti-abortusdemonstratie aan de overzijde van de straat dient plaats te vinden, acht deze rechter daarom gerechtvaardigd, mede omdat bij een vorige anti-abortusdemonstratie een demonstrant een voorschrift had overtreden en bezoekers van de anti-abortuskliniek de wijze van demonstreren als zeer hinderlijk hadden ervaren.

Beperkte demonstratievrijheid

Voor dergelijke overwegingen bestaat echter geen grond in ons recht. Anders dan het Duitse recht kennen wij geen bijzondere plaatsen met beperkte demonstratievrijheid. Het voorkomen of beëindigen van wanordelijkheden is en blijft het criterium. In de beoordeling van de noodzaak hiertoe kan de plaats een rol spelen, althans als de demonstranten zelf die wanordelijkheden (dreigen te) veroorzaken.

Hinderlijke boodschap

Een gedraging van een enkele demonstrant bij een voorgaande demonstratie is evenmin een valide reden voor een beperking. Een als zeer hinderlijk ervaren boodschap kan sowieso nooit een reden zijn voor een beperking. Formeel kent de burgemeester de inhoud van de demonstratie immers niet. Wel het doel, maar eigen aan demonstreren is nu juist dat het vaak om onwelgevallige oproepen gaat.

In strijd met vrijheid van meningsuiting

Instructief – ook voor ons – in dit verband is een uitspraak van het Hooggerechtshof van de VS, waarin het een door de overheid van Massachusetts ingestelde bufferzone rondom abortusklinieken in strijd oordeelt met de vrijheid van meningsuiting. De overheid mag, zo overweegt het Hooggerechtshof, actievoerders niet het recht ontzeggen om hun mening bij

Openbare Orde, Crisis-beheersing & Rampenbestijding



de ingang van een kliniek kenbaar te maken, zolang er geen sprake is van het verhinderen van de toegang of van het daadwerkelijk lastig vallen van de bezoekers.

Civielrechtelijk verbod

Zou een abortuskliniek zelf nog enige actie in rechte kunnen ondernemen? In 1987 legt de Rechtbank Arnhem aan een anti-abortusactievoerder een verbod op om in een straal van 150 meter rond de kliniek actie te voeren op grond van een onrechtmatige daad. De actievoerder spreekt bezoekers van de kliniek aan met 'moordenaars' en toont hen afbeeldingen van foetale resten in combinatie met de Christusfiguur. Volgens de rechter weegt het belang van de kliniek zwaarder dan het belang van de vrijheid van meningsuiting van de actievoerder. Vrouwen dienen vrijelijk en ongestoord de kliniek te kunnen betreden zodat op verantwoorde wijze een zwangerschapsonderbreking kan plaatsvinden.

Onrechtmatig handelen

Drie jaren later krijgt dezelfde actievoerder van de Rechtbank Middelburg wederom een civielrechtelijk verbod. Ditmaal wordt het hem verboden om gedurende zes maanden in een straal van 250 meter rond een abortuskliniek in het Zeeuwse Groede actie te voeren. De rechter overweegt daarbij: 'Al is niet gebleken dat het optreden van gedaagden in zoverre onrechtmatig zou zijn dat zij de bezoekers van de kliniek ook lichamelijk lastig vallen, de enkele confrontatie met woord (kindermoord) en beeld (foto's) is voldoende om van onrechtmatig handelen te kunnen spreken'.

Proportionaliteit van de maatregel

Na een zich voortslepende procedure oordeelt de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens (ECRM) dat het verbod een beperking oplevert van het recht op vrijheid van meningsuiting ex artikel 10 lid 1 EVRM. Zij voldoet echter aan de voorwaarden van artikel 10 lid 2 EVRM: zij is voorzien bij wet, dient ter bescherming van de rechten van anderen, namelijk die van de abortuskliniek en haar bezoekers, en is noodzakelijk in een democratische samenleving. Bij dit laatste heeft de Commissie vooral oog voor de proportionaliteit van de maatregel: zij is gelimiteerd in duur (zes maanden) en in omvang (straal van 250 meter rondom de kliniek).

Onrechtmatige maatschappelijke hinder

Het is niet ondenkbaar dat een civiele rechter ook vandaag de dag nog demonstranten beperkt in hun recht om in de nabijheid van een abortuskliniek te demonstreren door bijvoorbeeld het instellen van een bufferzone. Er moet dan echter bij de uitoefening van het recht om te betogen wel sprake zijn van onrechtmatige maatschappelijke hinder. Of daarvan ook kan worden gesproken bij niet fysieke hinder is een lastig te beantwoorden vraag voor de rechter.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Digitale deurbel maakt straten veiliger

Het aantal woninginbraken is gedaald in de Almeerse Stedenwijk, blijkt uit de pilot Digitale Deurbel. In deze wijk, waar relatief veel woninginbraken via de voordeur plaatsvonden, werden in 2018 96 digitale deurbellen met camera geïnstalleerd. In de straten met deze deurbellen zijn bijna de helft minder inbraken gepleegd. Daarnaast voelen veel bewoners met een digitale deurbel zich aanzienlijk veiliger. Op basis van de evaluatie kunnen gemeenten in het preventieadvies aan inwoners voortaan ook informeren over de positieve effecten van een digitale deurbel met camera. De pilot is uitgevoerd in samenwerking tussen Almere, het ministerie van Justitie en Veiligheid, de politie, het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en twee Almeerse Politiekeurmerk Veilig Wonen-installatiebedrijven.

Objectieve veiligheid

In 45 straten in de Stedenwijk zijn digitale deurbellen geïnstalleerd. Om de ontwikkeling van de objectieve veiligheid te onderzoeken, zijn de pilotstraten vergeleken met een groep controlestraten (vergelijkbare straten zonder digitale deurbellen) in dezelfde wijk. Het aantal woninginbraken nam in straten met een digitale deurbel in 2018 met 48% af ten opzichte van het jaar daarvoor, in de controlestraten was dat slechts met 5%. Het aantal auto-inbraken bleef stabiel in de pilotstraten, terwijl deze sterk stegen in de controlestraten. Bij overige vermogensdelicten en vernielingen was geen effect vast te stellen.

Positieve effecten

Hoewel op straatniveau de positieve effecten van de digitale deurbel significant zijn, is dat op wijk- en woningniveau nog niet te merken. In de Stedenwijk vonden in 2018 76 woninginbraken plaats, een aanzienlijke daling ten opzichte van 2017, toen dit er 111 waren. Maar die grote daling vond ook plaats in de Muziekwijk Zuid, de wijk die in het kader van de pilot als vergelijkingswijk is aangewezen en waar geen digitale deurbellen zijn geïnstalleerd. Van de 96 pilotwoningen is in 1 woning ingebroken. Dit inbraakpercentage van 1,0% wijkt niet significant af van het inbraakpercentage in de hele wijk (1,8%) of heel Almere (1,2%).

Verbeterd veiligheidsgevoel

Buurtbewoners met een digitale deurbel voelen zich aan het einde van de pilot aanzienlijk veiliger dan voor de pilot. Het percentage deelnemers dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen woning daalde van 40% voor de pilot naar 23% aan het einde van de pilot. Ook geven zij de veiligheid in de buurt gemiddeld een 6,5 in plaats van een 5,9 een jaar eerder. Vier op de vijf deelnemers schrijft het verbeterde veiligheidsgevoel toe aan de digitale deurbel. De gemeente Almere gaat voortaan bij het gratis preventieadvies inwoners over de positieve effecten van een digitale deurbel voorlichten.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Camera in beeld

Het aanmelden van de digitale deurbel bij Camera in Beeld was één van de voorwaarden voor bewoners om mee te doen aan de pilot. Dit is een politiesysteem dat alle camera's die gericht zijn op de openbare ruimte in kaart brengt. Zo heeft de politie overzicht van welke camera's waar hangen en waar zij opnames van maken. Mocht er bijvoorbeeld een inbraak zijn gepleegd in een buurt, dan kan de politie in het systeem kijken waar er camera's hangen waar mogelijk iets op te zien is en kan vervolgens contact opnemen met de eigenaren van die camera's. De politie kijkt dus niet live mee met de beelden.

Resultaten aanpak en innovatie

De aanpak van woninginbraken werpt haar vruchten af. Vanaf 2012 is een constante daling van het aantal woninginbraken te zien. Zo is het aantal woninginbraken in 2018 met 13% afgenomen ten opzichte van het jaar ervoor. De stijging van het ophelderingspercentage loopt echter nog achter. Naast de klassieke inzet op daders, immers is er altijd een gemotiveerde dader die een delict pleegt, worden er ook situationele maatregelen genomen. Denk aan buurtpreventie, verbeteren van hang- en sluitwerk en degelijke straatverlichting. De inzet van digitale deurbellen met camera passen binnen die aanpak. Het ministerie van Justitie en Veiligheid ondersteunt en werkt nauw samen met gemeenten om het aantal woninginbraken verder terug te dringen. De resultaten uit deze pilot worden dan ook actief gedeeld onder gemeenten.

Fieldlab Inbraakvrije wijk

In navolging van de pilot met digitale deurbellen, vinden er komende jaren nog meer experimenten plaats om woninginbraken te voorkomen. In Rotterdam-Zuid is inmiddels gestart met het Fieldlab Inbraakvrije wijk. Met dit experiment wordt onder andere onderzocht of beweging- en geluidssensoren in de openbare ruimte, verdacht gedrag in een vroegtijdig stadium kunnen herkennen om woningbraken te kunnen voorkomen.

Openbare Orde, Crisis-beheersing & Rampenbestijding



Defensie weet zich (nog) geen raad met steeds kleinere drones

Het was de grootste verstoring van de luchtvaart in Europa sinds een vulkaan op IJsland in 2010 het vliegverkeer lam legde: het drone-incident in december op Gatwick Airport waardoor 140.000 passagiers strandden en duizend vluchten werden geannuleerd. Urenlang wist een consumentendrone, voor iedereen te koop en simpel te bedienen, het vliegveld in de greep te houden, waarop de politie radeloos het leger inschakelde.

Het incident in Groot-Brittannië staat niet op zich. Steeds vaker vliegen consumentendrones in gebieden waar ze niet mogen komen. En ook steeds vaker worden drones gebruikt door kwaadwillenden. Maar wie bel je eigenlijk als zo'n drone uit de lucht moet worden gehaald? De ogen zijn in het uiterste geval gericht op het leger.

Counter Drone Unit

De Nederlandse Defensie merkt dat de vraag vanuit diverse organisaties in Nederland toeneemt en heeft daarom sinds kort een *Counter Drone Unit* opgericht. Samen met een werkgroep wordt er gekeken naar middelen om drones uit de lucht te halen. Want ook Defensie staat voor een grote uitdaging.

Ontwikkeling drones

Met de huidige middelen kunnen ze alleen grote drones uitschakelen, terwijl de trend is dat ze steeds kleiner worden. Die kunnen ze nog niet uit de lucht halen. "Drones met een uitlaat waar warmte uitkomt, dat zijn objecten die bijvoorbeeld een Stinger kan uitschakelen", zegt ritmeester Mark Feenstra. Dat zijn vaak drones met een spanwijdte van bijna twee meter. "Kleiner wordt een probleem. Wat je dan doet? Goede vraag. Het is voor Defensie hard rennen om die ontwikkeling bij te benen."

Noodzaak groot

Voor Defensie is de noodzaak groot om middelen te hebben om drones uit de lucht te halen. Want behalve dat consumentendrones gevoelige objecten kunnen filmen en vliegvelden platleggen, worden ze door terroristen in oorlogsgebieden ook ingezet als vliegend explosief om aanslagen mee te plegen en gebruiken milities en legers ze om stellingen van de vijand te vinden en bespioneren. Dat gebeurt met simpele huis-tuin-en-keuken-drones.

Drone technologie

De drone-technologie ontwikkelt zich nu zo snel, dat zelfs dronzwermen met nanodrones harmonieus een gezamenlijk doel kunnen aanvallen. De volgende stap is dat ze dat zelfs autonoom doen, zonder bediening. Hoe schakel je dat kleine grut uit als ze snel en hoog in de lucht vliegen? Defensie gaf samen met de NCTV, het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de politie een opdracht aan het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR) om een lasersysteem te onderzoeken dat in staat is om kleine doelen uit de lucht te schieten.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Resultaten onderzoek

De eerste resultaten zijn bemoedigend. Met een onzichtbare maar krachtige straal schiet de laser in een mum van tijd kleine drones uit de lucht. Het grote voordeel: je kan exact richten op de zwakke plekken, zegt onderzoeker Jacco Dominicus van het NLR. “Uit onderzoek dat we hebben gedaan blijkt dat een specifiek type drone heel kwetsbaar is bij de ophanging van de propellers. Die hangen aan vier pootjes. Door twee van die pootjes gaat bedrading. Als je die pootjes met de laser doorsnijdt, stopt de motor en heb je deze drone heel snel uitgeschakeld.”

Openbare Orde, Crisis-beheersing & Rampenbestijding



Zeecontainerongeluk een ramp?

In de nacht van dinsdag 1 op woensdag 2 januari 2019 verloor het containerschip MSZ Zoe boven het Duitse eiland Borkum om en nabij 270 zeecontainers. Die zeecontainers en /of de inhoud daarvan spoelden aan op onder meer de Nederlandse Waddeneilanden, Schiermonnikoog, Ameland, Terschelling, Vlieland en in mindere mate Texel, waardoor de stranden ernstig werden vervuild. Burgemeesters van de betrokken gemeenten spraken van een ramp. Is dat juridisch correct en was de aanpak ervan juist?

Jan Brouwer, hoogleraar Algemene rechtswetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen en directeur van het Centrum voor Openbare Orde en Veiligheid.

Adriaan Wierenga, docent en onderzoeker aan de Rijksuniversiteit Groningen en noodrecht specialist bij het Centrum voor Openbare Orde en Veiligheid.

Definitief ramp

In de Wet Veiligheidsregio's wordt ramp gedefinieerd als: 'een zwaar ongeval of een andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van veel personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate zijn geschaad of worden bedreigd en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten of organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken'.

Criteria ramp

Het containerongeluk valt zeker onder deze definitie. Ten eerste betreft het immers een gebeurtenis waarbij het milieu in ernstige mate werd dan wel dreigde te worden geschaad. Niet alleen vanwege gevaarlijke stoffen, maar ook vanwege de enorme hoeveelheid plastic die aanspoelde en bij onvoldoende snel opruimen in de voedselketen dreigde terecht te komen. Die dreiging is er overigens nog steeds. Ten tweede vergde de aanpak ervan een gecoördineerde inzet van diensten en organisaties van verschillende disciplines. Zo was Rijkswaterstaat bij het opruimen van de rommel betrokken, de brandweer voor zover het om gevaarlijke stoffen ging, de politie onder leiding van de burgemeester om de openbare orde te handhaven en defensie onder leiding van de burgemeester – naast een leger van vrijwilligers – om de aangespoelde goederen af te voeren.

Juridische kwalificatie

De juridische kwalificatie als ramp heeft een aantal consequenties. De burgemeester heeft het opperbevel bij het bestrijden van een ramp in zijn gemeente volgens de Wet Veiligheidsregio's. Dat wil zeggen, hij is het hiërarchisch hoofd en coördineert de inzet van degenen die bij de rampenbestrijding zijn betrokken.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestrijding



Noodbevoegdheden burgemeester

Een ramp ontsluit de noodbevoegdheden van de burgemeester in de Gemeentewet. Hij kan tijdelijk zelfstandig (nood)bevelen geven of (nood)verordeningen uitvaardigen indien zulks noodzakelijk is ter beperking van gevaar of ter handhaving van de openbare orde. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het afsluiten van voor-publiek-toegankelijke stranden.

Regie rampenbestrijding

De Wet Veiligheidsregio's kent aan de voorzitter van de veiligheidsregio de bevoegdheid toe om bij een ramp die van betekenis is voor meerdere gemeenten op te schalen. De voorzitter van de veiligheidsregio is de regioburgemeester, ook wel de superburgemeester genoemd. In zo'n geval neemt de voorzitter van de veiligheidsregio de regie van de rampenbestrijding over van de verschillende betrokken burgemeesters in de regio. Letterlijk zegt de wet dat hij hiertoe verplicht is bij een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan ervan. In dit geval zou dan de voorzitter van de veiligheidsregio Friesland, dat is de burgemeester van Leeuwarden, de rampenbestrijding in de verschillende Friese waddegemeenten hebben moeten coördineren. Die burgemeester is dan ook degene die bij uitsluiting van de andere burgemeesters bevoegd is om noodbevoegdheden in te zetten.

In de praktijk

We zien echter dat de soep in de praktijk minder heet gegeten wordt dan de wetgever haar opdient. Tijdens de Waddenramp zijn de burgemeesters in de verschillende betrokken gemeenten gewoon 'in charge' gebleven. Maar ongetwijfeld zal de regioburgemeester dagelijks in nauw contact met hen hebben gestaan.

Verantwoordelijk voor rampenbestrijding

Het is overigens niet steeds de burgemeester of de regioburgemeester die verantwoordelijk is voor de rampenbestrijding. Bij een ecologische crisis wordt de bestrijding op nationaal niveau geregisseerd. Hiervan is sprake bij ernstige waterverontreiniging of verontreiniging van de waterbodem of -oever. Dan is het de beheerder van oppervlaktewaterlichamen – de minister van Infrastructuur en Waterstaat en namens deze o.a. Rijkswaterstaat – die de centrale rol speelt bij het bestrijden van de ramp. De lokale burgemeester behoudt in zo'n geval wel de verantwoordelijkheid voor de handhaving van de openbare orde rondom het incident. Hierbij kan men bijvoorbeeld denken aan het treffen van maatregelen tegen ramptoerisme.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Controles camerasystemen ondernemers

De helft van de beelden van particuliere camerasystemen in Nederland blijkt ongeschikt voor het opsporen van verdachten. Minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid heeft daarom vandaag het startschot gegeven voor de campagne 'Excellent Cameratoezicht'. Ondernemers kunnen tijdens de campagne hun eigen camerasystemen en -opstellingen gratis laten controleren door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV).

Aanpak overvallen

In Nederland vonden er in 2009 nog 3.000 overvallen plaats, inmiddels zijn dat er rond de 1.100 per jaar. Vorig jaar kende echter een lichte toename van 3%. Dat laat volgens minister Grapperhaus zien dat we moeten blijven zoeken naar nieuwe wegen om de aanpak van overvallen te versterken. "Een overval is een afschuwelijk misdrijf met veel impact op slachtoffers. Helaas vinden er gemiddeld nog steeds bijna drie overvallen per dag plaats. Met 'Excellent Cameratoezicht' hebben we de beschikking over een belangrijk nieuw, effectief wapen in de strijd tegen criminaliteit zoals geweld, diefstallen en overvallen. Een verbetering van de kwaliteit van camerabeelden helpt enorm. Ik roep daarom de hulp van ondernemers in, om samen ervoor te zorgen dat de kwaliteit van die beelden toeneemt."

Excellent cameratoezicht

De minister lanceerde de campagne in Haarlem. Ondernemers uit Noord-Holland komen als eerste in aanmerking voor de gratis camerascan. Dat is zo geregeld om de aanvragen goed te kunnen verwerken. De landelijke uitrol van de campagne volgt dit jaar. 'Excellent Cameratoezicht' is een initiatief van de Rijksoverheid, de politie, het CCV en het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing Noord-Holland. De politie deelt haar kennis en expertise met ondernemers om ervoor te zorgen dat de camerasystemen goed zijn opgehangen en ingesteld. Want hoewel Nederland meer dan één miljoen camerasystemen kent, zijn er vele niet goed op- of afgesteld.

Camera in beeld

Recent is ook de 200.000ste camera ingeschreven in de database Camera in Beeld. In dit project van de politie staat waar er in Nederland publieke en private camerasystemen zijn, gericht op (een deel van) de openbare weg of privaat terrein. Op die manier kan de politie bij een incident snel zien waar er in de buurt camerasystemen zijn, die zij kunnen raadplegen bij de opsporing.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



172 agenten beschikbaar in Amsterdam door efficiëntere arrestantenzorg

De arrestantenzorg in Amsterdam wordt gecentraliseerd van drie locaties naar één op het Justitieel Complex Schiphol. Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) kan hierdoor de arrestantenzorg overnemen van de politie. Hiermee komt 172 fte aan agenten beschikbaar om elders in te zetten in Amsterdam. Minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid werkt, mede namens minister Dekker voor Rechtsbescherming, met betrokken partijen aan het uitwerken van dit voorgenomen besluit.

Het Justitieel Complex Schiphol huisvest nu al verschillende overheidsorganisaties en -functies, waaronder een beveiligde rechtbank en een Huis van Bewaring van DJI. Ook zijn er momenteel nog ruimtes ongebruikt die met deze beslissing worden ingezet voor het onderbrengen van de Amsterdamse politiearrestanten. Hierdoor kan efficiënter gewerkt worden; er hoeven bijvoorbeeld minder ritten naar verschillende locaties gemaakt te worden en er is niet langer bemanning van drie aparte locaties nodig. Daardoor wordt het mogelijk dat DJI de arrestantenzorg overneemt van de politie. DJI kan daarmee doen wat zij als organisatie het beste doet.

Naar verwachting worden de eerste arrestanten voor het einde van dit jaar verplaatst naar het Justitieel Complex Schiphol. Dit is afhankelijk van de uitwerking van het plan, mede vanwege de organisaties die er nu zitten, het gereed maken van de ruimtes en het zorgen voor voldoende DJI-personeel op de locatie.

Minister Grapperhaus verwacht tussen nu en twee jaar de volledige 172 fte aan agenten beschikbaar te hebben. In het Landelijk Overleg Veiligheid en Politie is afgesproken dat ook de andere eenheden na verloop van tijd zullen meeprofiteren van dit voordeel voor de eenheid Amsterdam. Het is de bedoeling dat vanaf 2022 de overige eenheden een aandeel krijgen van 54 fte die dan van de volledige operationele sterkte van Amsterdam af gaat.

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Meer weten? Bekijk ons opleidingsaanbod:

Wet- en regelgeving in openbare orde en veiligheid

De uitvoeringspraktijk van politie, justitie en de gemeente op het terrein van openbare orde en veiligheid verandert sterk door de komst van nieuwe wet- en regelgeving. Jouw rol en verantwoordelijkheden als regisseur op het terrein van veiligheid nemen toe. Samen met veiligheidspartners moet je deze nieuwe wet- en regelgeving correct gaan toepassen en uitvoeren. Maar ben je ook op de hoogte van wat deze nieuwe wetten en bevoegdheden voor jou en de uitvoeringspraktijk betekenen?

www.sbo.nl/openbareorde

Integraal toezichthouder handhaving

Hinderlijk gedrag van hangjongeren, overlast door burens, illegale bouwwerken en afvaldumpingen hebben een negatieve invloed op de leefbaarheid van een buurt en op de subjectieve veiligheidsbeleving van bewoners in de gemeente. Toezicht en handhaving door buitengewoon opsporingsambtenaren is voor jouw gemeente een belangrijk instrument om deze onveiligheids- en leefbaarheidsproblemen aan te pakken. Hoe organiseer je het toezicht en de handhaving in jouw gemeente?

www.sbo.nl/handhaving

APV & Bijzondere Wetten

Als gemeente heb je een breed juridisch instrumentarium tot jouw beschikking om de leefbaarheid in wijken en buurten te waarborgen. De Algemene Plaatselijke Verordening en diverse Bijzondere Wetten verschaffen je mogelijkheden om waar mogelijk toezicht te houden en waar nodig te handhaven. Ben jij op de hoogte wat er juridisch allemaal mogelijk is?

www.sbo.nl/apv

Crisiscommunicatie

Jouw organisatie staat dagelijks bloot aan diverse risico's die de continuïteit van de bedrijfsvoering kunnen verstoren. Wanneer zich een situatie voordoet als een groot datalek, interne fraude, een misbruik zaak of een ernstig ongeval moet jouw organisatie zich verantwoorden richting de buitenwereld. Wat is jouw rol naar de media en het publiek?

www.sbo.nl/crisiscommunicatie

Openbare Orde, Crisis- beheersing & Rampenbestijding



Beleidsmedewerker openbare orde en veiligheid

Met de totstandkoming van de Nationale Politie komt de regie op het lokaal veiligheidsbeleid meer en meer bij gemeenten te liggen. Een sleutelrol ligt bij jou als beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid. Samen met veiligheidspartners moet je komen tot een goed lokaal integraal veiligheidsbeleid. Ben jij goed voorbereid om deze taak op je te nemen?

www.sbo.nl/openbareorde

Crisismanagement in de praktijk

Nederland werd de afgelopen jaren opgeschrikt door een reeks tragische incidenten, zoals het schietdrama in Alphen aan den Rijn, de brand in Moerdijk, de Facebookrellen in Haren, de groeps mishandeling in Eindhoven en de seksueel misbruik zaak in Amsterdam. Hoe bereid jij je voor op een mogelijke crisis waarmee je te maken kunt of zult krijgen?

www.sbo.nl/crisismanagement